

# ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ РИСКИ БИЗНЕСА 2026



# ЕВГЕНИЙ ЖАРОВ

**АДВОКАТСКОЕ БЮРО ПО ЭКОЛОГИЧЕСКИМ СПОРАМ  
«Zharov Group», управляющий партнёр**

Кандидат экономических наук

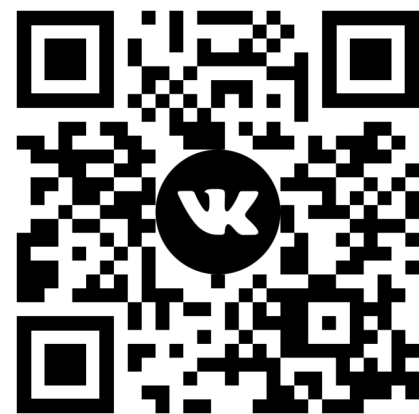
Член-корреспондент РАЕН

Доктор права НИУ ВШЭ

Председатель комиссии МО АЮР по экологии и защите  
экологических прав

Член Совета по Экономике замкнутого цикла ТПП РФ

[Vk.com/zharoveco](https://vk.com/zharoveco)



Канал в МАХ



[T.me/zharoveco](https://t.me/zharoveco)



# Рейтинг глобальных рисков. ВЭФ 2026 года

## Текущий рейтинг (2026)

1. Геоэкономическая конфронтация
2. Дезинформация и ложные сведения
3. Поляризация общества
4. **Экстремальные погодные явления**
5. Государственные вооруженные конфликты
6. Кибербезопасность
7. Неравенство
8. Ущемление прав человека и/или гражданских свобод
9. **Загрязнение окружающей среды**
10. Вынужденная миграция

## Прогноз рейтинга на 10 лет

1. **Экстремальные погодные явления**
2. **Потеря разнообразия и коллапс экосистем**
3. **Критические изменения в системе Земли**
4. Дезинформация и ложные сведения
5. Негативные последствия ИИ-технологий
6. **Нехватка природных ресурсов**
7. Неравенство
8. Кибербезопасность
9. Поляризация общества
10. **Загрязнение окружающей среды**

# Что такое экологический риск?

**Экологический риск – это вероятность наступления события, имеющего неблагоприятные последствия для природной среды и вызванного негативным воздействием хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера (ст. 1 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ).**

Реализация экологического риска зависит от специфики деятельности: для предприятий с высоким экологическим воздействием **даже небольшие нарушения могут иметь серьезные последствия**, тогда как для организаций с низким воздействием риск будет ниже при прочих равных условиях.

## Как оценить степень зависимости бизнеса от наступления экологического риска?

По степени подверженности бизнеса экологическим рискам, в зависимости от компонентов окружающей среды (почва, вода, воздух и др.), на которые он может негативно повлиять, условно делятся на три категории, в зависимости от количества компонентов, на которые оказывается выраженное влияние

1

Воздействие на три и более компонента

Горнодобывающая, Нефтегазовая, Металлургия

2

Воздействие на два компонента

Химическая, Энергетика, Сельское хозяйство, Обращение с отходами, ЦБП, Деревообрабатывающая

3

Воздействие (преимущественное) на один компонент

Теплоэнергетические, цементные, известковые, стекольные, кирпичные заводы, крупные животноводческие комплексы; водным объектам – коммунальные очистные сооружения, судоходные компании; почвам – лесозаготовочная отрасль.



# Внешние источники для оценки экологических рисков

## 1. Прецеденты и происшествия

Риски, возникающие в результате прецедентов и происшествий

## 2. Практика надзорных органов

Риски, образующиеся в результате практики надзорных органов

## 3. Изменения законодательства

Риски, возникающие в результате изменений экологического законодательства

# **1. Риски, возникающие в результате прецедентов и происшествий**

На примере обзора судебной практики о серьезных и катастрофических последствиях для бизнеса и природы

# Риск: нарушение правил эксплуатации объектов хранения нефтепродуктов

**СОБЫТИЕ:** РАЗЛИВ ДИЗЕЛЬНОГО ТОПЛИВА, ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КАТАСТРОФА В ГОРОДЕ НОРИЛЬСК

**Описание события:** воплощением в жизнь подобного риска явилась экологическая катастрофа, произошедшая **29 мая 2020 года** в городе Норильск, в результате которой вследствие разгерметизации резервуара № 5 на ТЭЦ-3, принадлежащей Норильско-Таймырской энергетической компании (НТЭК), произошел разлив около **21 тысячи тонн дизельного топлива**, что создало угрозу для экосистемы Северного Ледовитого океана и привело к значительному экологическому ущербу.

## Причины

- Авария стала следствием взаимосвязанных технических и организационных нарушений, допущенных как на этапе строительства резервуара, так и при его эксплуатации.
- Выявлены упущения в проектировании и недостатки при строительстве свайного основания резервуара, вследствие чего часть свай не опиралась на скальный грунт, что привело к неравномерному распределению нагрузки.
- Эксплуатация резервуара осуществлялась без должного соблюдения требований промышленной безопасности.
- Производственный контроль на предприятии был организован на недостаточном уровне.
- Периодическое техническое освидетельствование фундамента и геотехническое наблюдение не осуществлялось.
- Не планировалось и не обеспечивалось выполнение комплекса операций по поддержанию работоспособного и исправного состояния сооружений.

## Последствия и цена риска

- Взыскание ущерба (водным объектам и почвам) в размере **146 млрд руб.**
- Отказ в зачете природоохранных мероприятий и на ликвидацию **20 млрд руб.**
- Репутационные потери – исключение из экологического рейтинга всемирного фонда.
- Уголовное преследование по **ст. 246 УК РФ**

## Риск: невыполнение государственных ограничений и неквалифицированные кадры

СОБЫТИЕ: РАЗЛИВ МАЗУТА. АВАРИЯ ТАНКЕРОВ ВО ВРЕМЯ ШТОРМА. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КАТАСТРОФА В КЕРЧЕНСКОМ ПРОЛИВЕ

**Описание события: 15 декабря 2024 года** из-за разлома корпусов двух российских нефтяных танкеров «Волгонефть-212» и «Волгонефть-239» во время шторма в Керченском проливе произошел разлив мазута, который в результате аварии частично попал в акваторию Чёрного моря, вследствие чего произошло загрязнение прибрежной полосы, нанесен ущерб для флоры и фауны, погибли десятки дельфинов и тысячи птиц, включая краснокнижные виды. Также значительный урон получили крабы, моллюски и другие обитатели морского дна.

### Причины

- Невыполнение капитанами судов и судовладельцами ограничений по сезону плавания судов в морских акваториях Азовского моря и Керченского пролива.
- Экипажи судов не были укомплектованы квалифицированными кадрами в соответствии с правовыми актами Минтранса России.

### Последствия и цена риска

- Арест и уголовное преследование по **части 2 статьи 263 УК РФ**, арест имущества.
- Вред водному объекту **85 млрд руб.**
- Убытки бюджету Субъекта РФ.
- Убытки за ликвидацию последствий разлива нефтепродуктов.
- Общая сумма претензий к владельцам танкеров и фрахтовщику **более 100 млрд руб.**

# Риск: отсутствие защитных механизмов и недостаток модернизации ОПО

**СОБЫТИЕ:** ЗАЛПОВЫЙ ВЫБРОС СЫРОЙ НЕФТИ. ГЛОБАЛЬНАЯ АВАРИЯ В АКВАТОРИИ ЧЕРНОГО МОРЯ

**Описание события:** 7 августа 2021 года в районе Морского терминала АО «Каспийский трубопроводный консорциум-Р» в результате аварии при погрузке судна «Minerva Symphony» произошел залповый сброс сырой нефти из выносного причального устройства № 1 в акваторию Черного моря.

## Причина аварии

- Внезапное повреждение корпуса компенсатора внутренней грузовой линии.
- Причиной развития происшествия явилось отсутствие защиты и автоматической остановки погрузки в случае резкого снижения давления в линии погрузки.
- Низкое оснащение контрольными приборами, не позволяющее осуществлять достаточный контроль за его безопасной эксплуатацией.

☐ **Рекомендация:** Необходимо проводить мероприятия по разработке алгоритма работы защиты по резкому падению давления в трубопроводах погрузки выносного причального устройства, с автоматической остановкой погрузки на танкер с закрытием секущих задвижек.

## Последствия и цена риска

- Причинен вред водному объекту **5 млрд руб.**
- Уголовное дело по **ч. 2 ст. 252 УК РФ**

## Риск: нарушение правил обращения с отходами

**СОБЫТИЕ:** МАСШТАБНЫЙ ВРЕД ВОДНОМУ ОБЪЕКТУ (Р. АМБА) И ПОЧВАМ

**Описание события:** В апреле 2022 года директор свинокомплекса АО «Кудряшовское» принял решение о вывозе необработанных отходов на поля под видом удобрений, что привело к масштабному загрязнению окружающей среды.

### Причины

- Желание руководства предприятия сэкономить денежные средства на процессе сортировки, транспортировки и утилизации отходов.

### Последствия и цена риска

- Возмещение ущерба почвам и водному объекту **2,3 млрд руб.**
- Приговор в отношении директора по **ч. 4 ст. 261 УК РФ** (уничтожение или повреждение лесных насаждений).

# В чем главная причина наступления риска?

Во всех случаях истинной первопричиной произошедшего явилось **желание руководителей увеличить прибыль компании путем экономии денежных средств на экологической безопасности**, а также уверенность в том, что это не приведет к негативным последствиям.

Все это в конечном итоге приводит к серьезным авариям, в результате которых причиняется вред здоровью населения и колоссальный ущерб окружающей среде.

## Для оценки риска стоит учитывать срок

**Срок исковой давности** по делам о возмещении вреда окружающей среде, **составляет 20 лет**

## Финансовая оценка риска

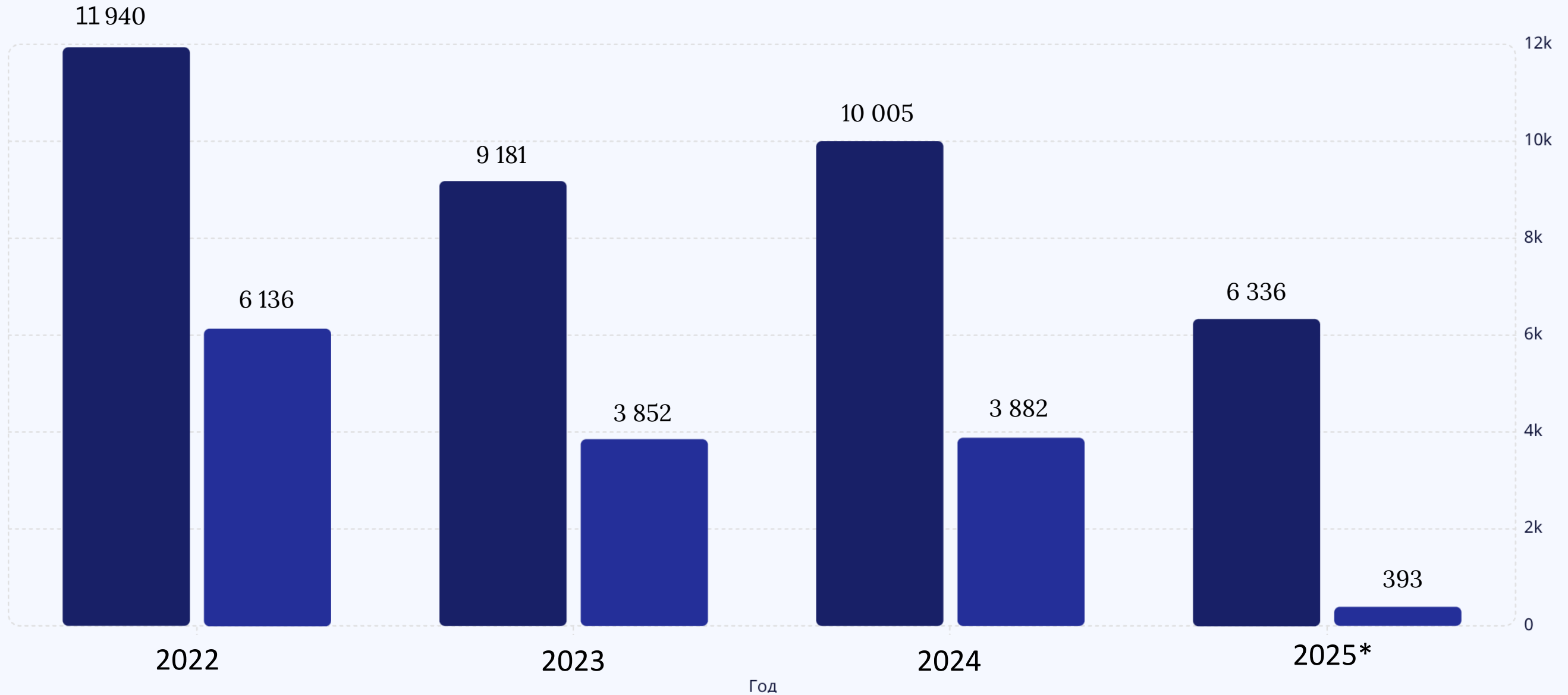
Практика показывает, что финансовые вложения на предупреждение экологических рисков, не сопоставимы с затратами на **устранение негативных последствий**

## **2. Риски, образующиеся в результате практики надзорных органов**

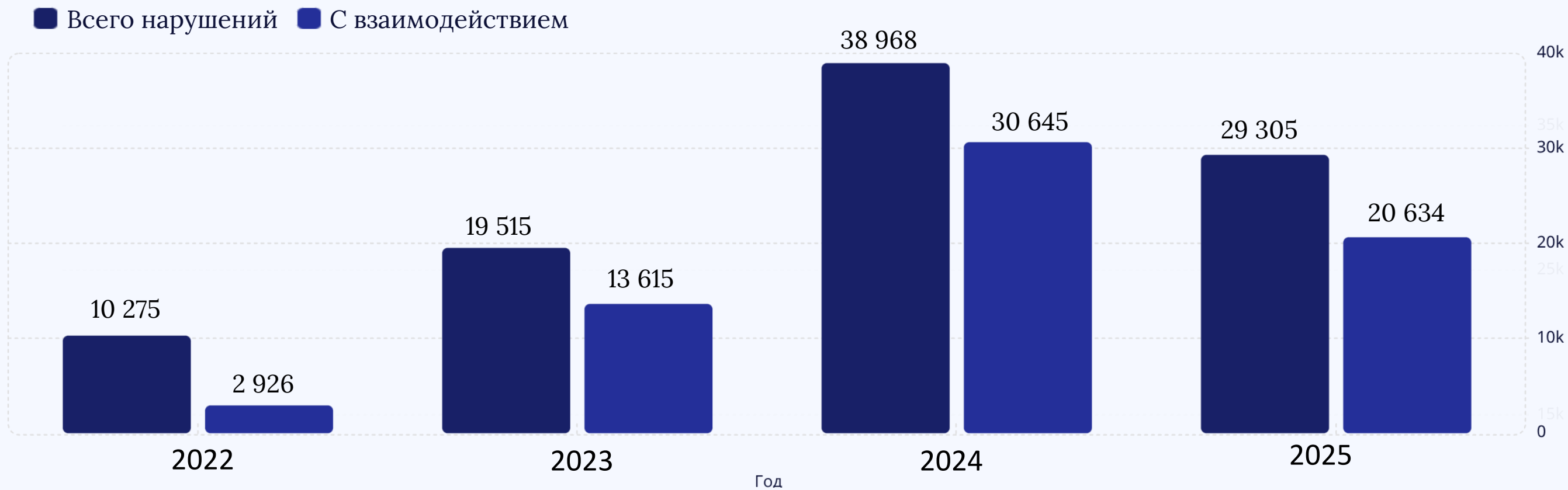
Нагрузка на бизнес в результате реализации надзорных мероприятий

# Количество контрольно-надзорных мероприятий Росприроднадзора

■ Всего КНМ   ■ Проф. визиты



# Число нарушений в рамках КНМ



## Среднее значение нарушений на 1 проверку

0,2

1,4

3,0

3,2

Как видим число нарушений, которые выявляются сотрудниками Росприроднадзора в рамках КНМ с взаимодействием (в пересчете на одну проверку) значительно выросло с 2022 года.

# Динамика предъявления требований о причинении вреда

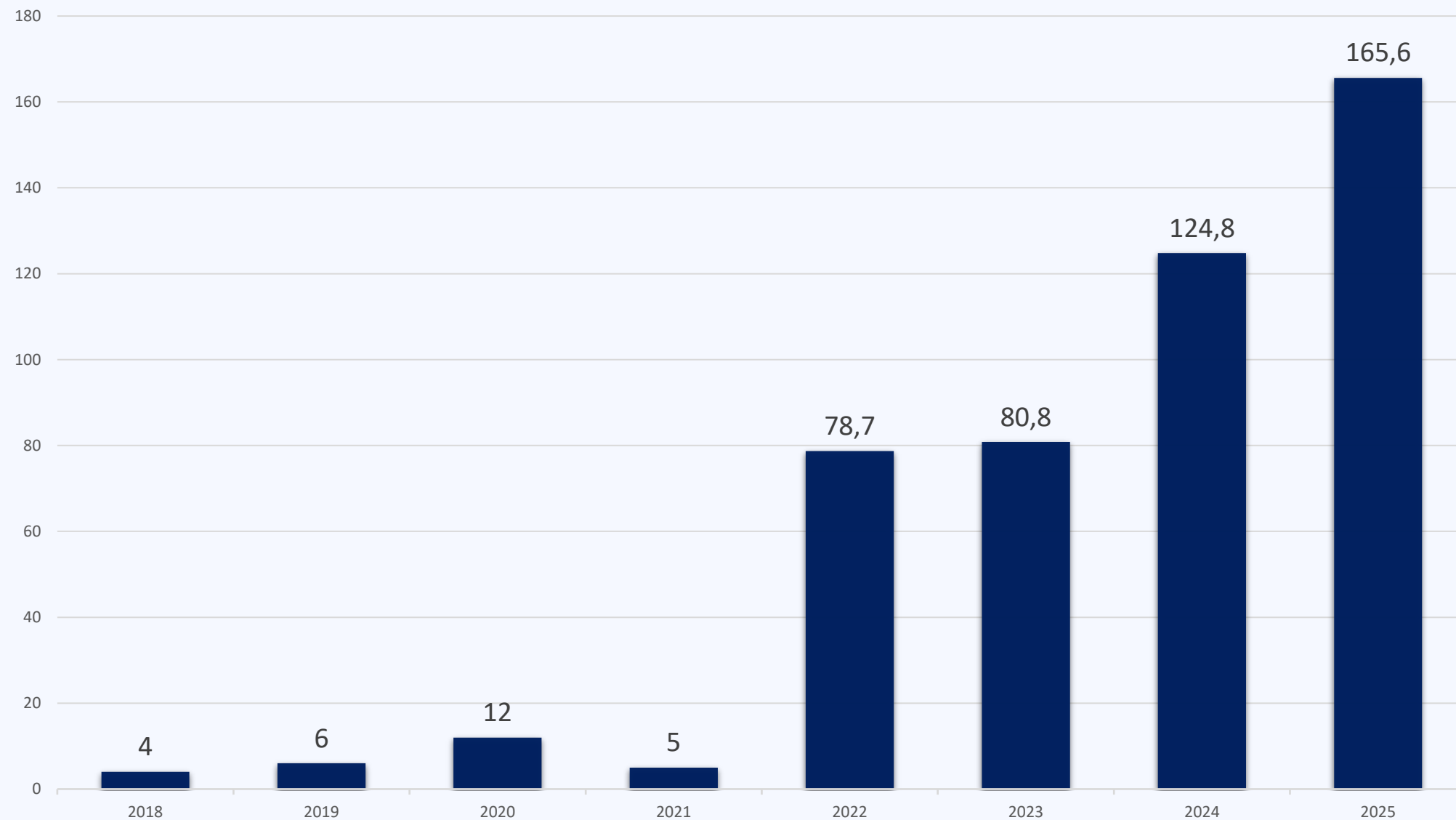


\* Данные за 2025 год по предварительному расчёту.

С 2018 года возросло на **381%**

За 2024 больше, чем за 2018, 2019, 2020 суммарно

# Динамика предъявления вреда, млрд руб.



2018 – 4 млрд руб.,  
2019 – 6 млрд руб.,  
**2020 – 12 млрд руб.\***  
2021 – 5 млрд руб.,  
2022 – 78,7 млрд руб.  
**2023 – 80,8 млрд руб.**  
2024 – 124,8 млрд руб.  
2025 – 165,6 млрд руб.

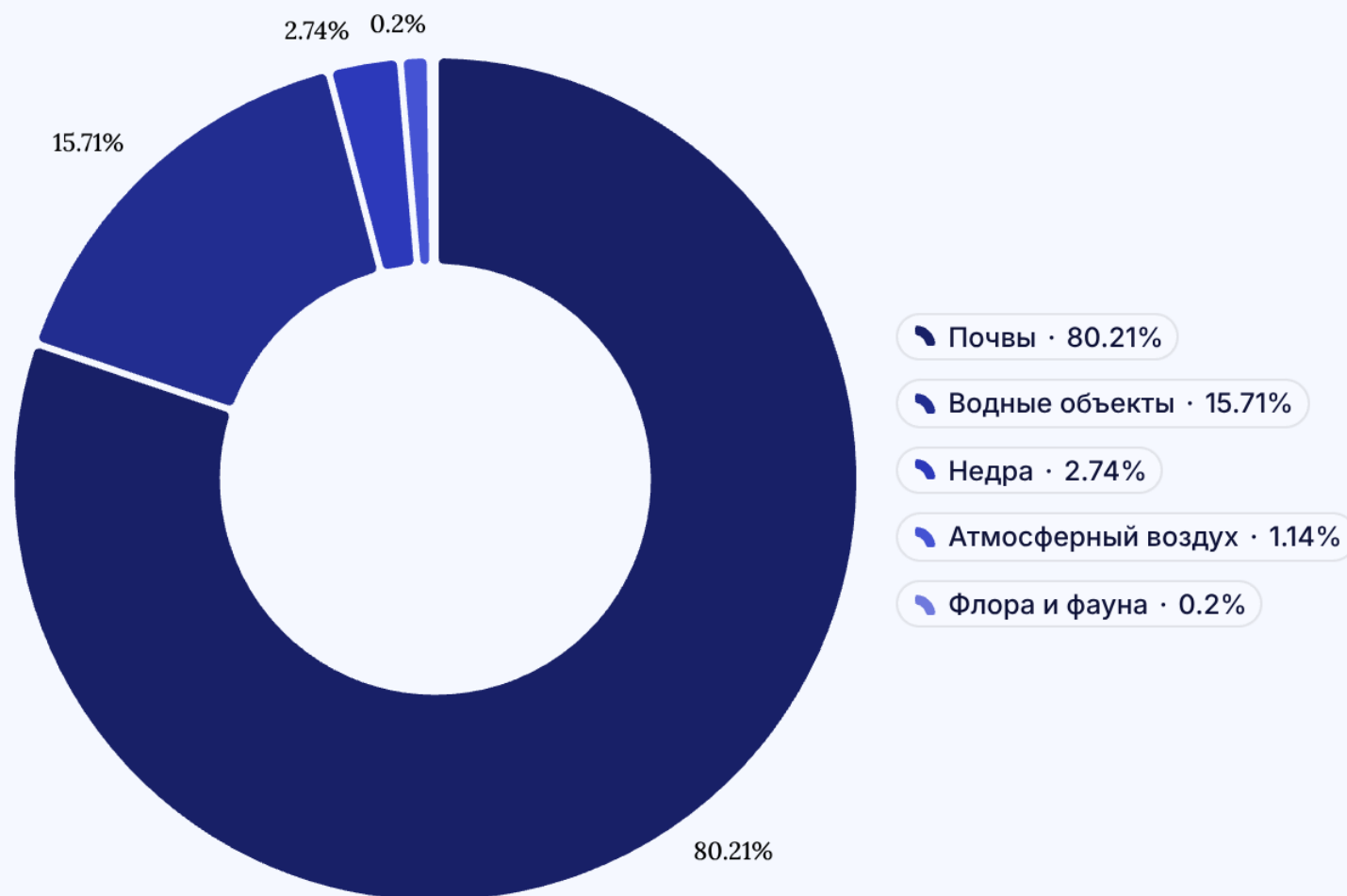
2023 г. Без учёта суммы вреда в результате аварии в г. Норильске (146 млрд руб.)

2024 г. Без учёта суммы вреда, причиненного Калининградскому заливу сточными водами АО «Светловский водоканал» (146 млрд руб)

# В 2025 году Росприроднадзор направил в суды 1,5 тыс. исков о взыскании вреда, причиненного окружающей среде

Общая сумма требований – **165,6 млрд руб.** Это на **44% больше** по количеству исковых заявлений, чем в 2024 г. (1 тыс. исков, сумма – 54 млрд руб.).

1. **Водные объекты** – 235 исков (свыше 96,5 млрд руб.).  
**Средняя цена иска – 410 млн руб.**  
15,7% - от общего количества исков
2. **Почвы** – 1,2 тыс. (более 67,8 млрд руб.)  
**Средняя цена иска – 56,5 млн руб.**  
80% - от общего количества исков
3. **Недра** – 41 иск (688,5 млн руб.)  
**Средняя цена иска – 16,7 млн руб.**  
2,8% - от общего количества исков
4. **Атмосферный воздух** – 17 исков (535,3 млн руб.)  
**Средняя цена иска – 31,4 млн руб.**  
1,1% - от общего количества исков
5. **Флора и фауна** – 3 иска (425,8 тыс. руб.)  
**Средняя цена иска – 141,9 тыс. руб.**  
0,2% - от общего количества исков



## Анализ и сравнение экологических требований

Средняя сумма иска РПН на 01.01.2025

**77,6 млн рублей.**

Средняя сумма иска РПН на 01.01.2026

**110,4 млн руб.**

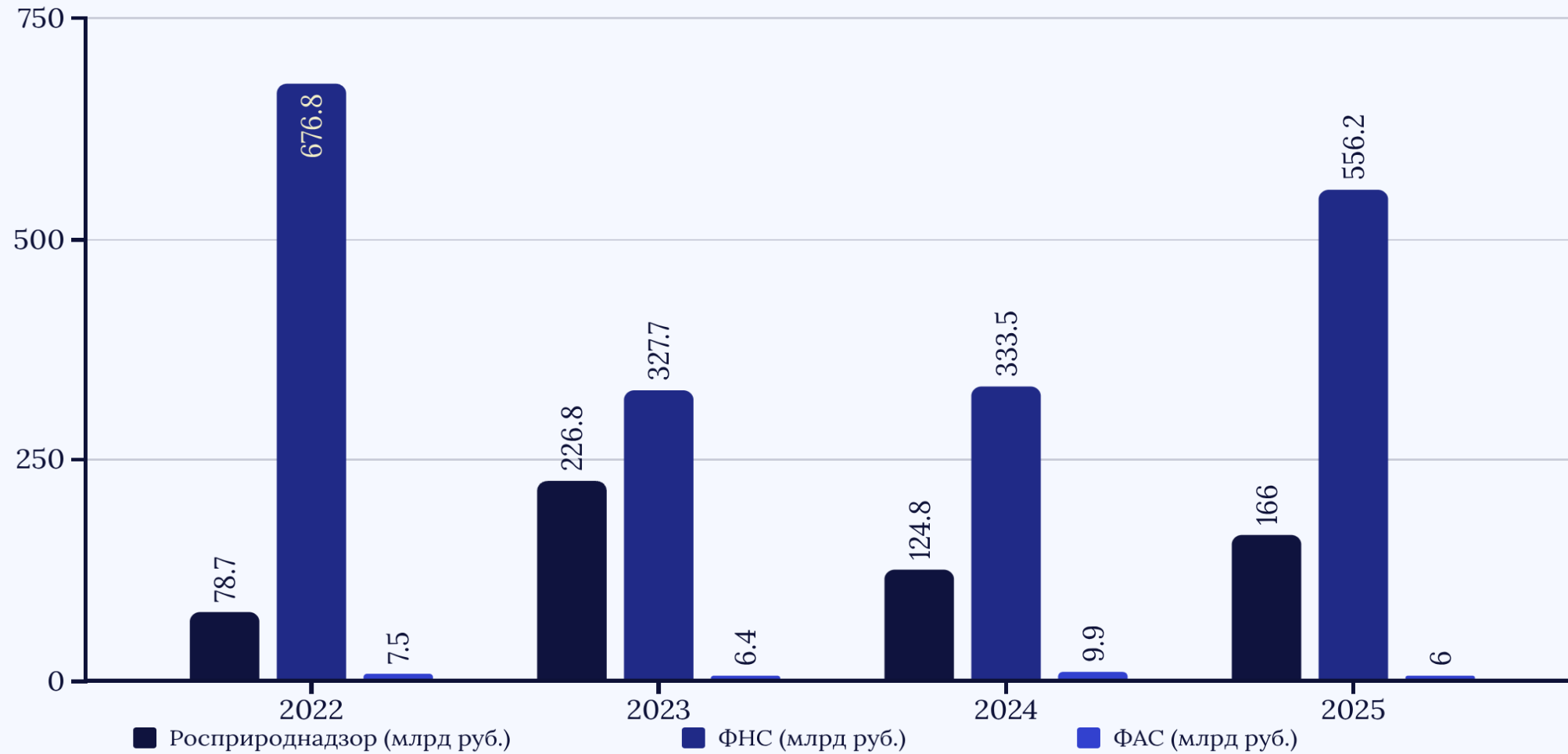
За 2025 год регулятор активизировал работу по делам о возмещении вреда, причиненного окружающей среде. 80% исков предъявлено за вред «почвам», однако по среднему «чеку» исковых требований лидируют «водные объекты».

### Оценка экологических рисков в сравнении с иными публичными обязательствами

Средняя сумма доначислений на одну ВВП

**89,6 млн рублей**

## Сумма поступлений в бюджет, млрд.руб.



❏ **Вывод:** Для предприятий, имеющих объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду и подлежащие федеральному государственному экологическому надзору, риски нарушения экологической безопасности находятся в числе **топ 3 рисков** наряду с налоговыми и информационной безопасностями. А по их средней стоимости для бизнеса их смело можно поставить на **первое место**.


# **3. Риски, возникающие в результате изменений экологического законодательства**

Ключевые изменения природоохранного законодательства на 2026 год

# Плата за НВОС – новые повышенные ставки

РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 01.09.2025 № 2409-Р

Утверждены новые ставки платы за НВОС и дополнительные коэффициенты к ставкам платы на **2026–2030 гг.** Изменения в **десятки и сотни раз**, для ряда высокоопасных и особо опасных веществ.

 **Вывод:** Плата за НВОС остается ключевым инструментом стимулирования хозяйствующих субъектов к минимизации вреда природе. Вносить плату становится невыгодным, **выгоднее инвестировать в модернизацию оборудования и установку очистных сооружений.**

# Экологический сбор – повышенные ставки сбора

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 11.03.2026 № 258

С **01.01.2026** утверждены коэффициенты к базовым ставкам экологического сбора, которые уплачивают производители, не планирующие самостоятельную утилизацию отходов от своих товаров.

## Рекорд 2025 года

В 2025 г. Росприроднадзор достиг рекорда по экосбору в размере **21,92 млрд руб.**

**Вывод:** чем выше экологичность товаров, тем ниже платеж. Приоритетом государства является фактическая утилизация отходов от товаров, а не уплата экосбора.

# РОП – ужесточение контроля

С **01.01.2026** увеличена доля массы упаковки, в отношении которой применяется понижающий коэффициент к нормативу утилизации отходов:



с 01.01.2025 до 31.12.2025

В отношении **55%** массы такой упаковки



с 01.01.2026 до 31.12.2026

В отношении **75%** массы такой упаковки

**Выводы:** Мы наблюдаем достаточно жесткую позицию государства, направленную на стимулирование предприятий по переходу на экологичные виды продукции и упаковку, легкоперерабатываемые отходы, самостоятельную утилизацию отходов. Одна из ключевых задач РОП – **увеличение спроса на вторичное сырье**, стимулирование к самостоятельной утилизации отходов.

# Цифровизация контрольно-надзорной деятельности и использование ИИ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.12.2025 № 567-ФЗ

Все действия фиксируются в ЕРКНМ, а все уведомления автоматически направляются контролируемым лицам в личный кабинет на Госуслуги.

- ❑ **Выводы:** Продолжается политика дальнейшей цифровизации взаимодействия государства и бизнеса, снижения административной нагрузки на бизнес.

**Росприроднадзор планирует углубить интеграцию искусственного интеллекта (ИИ) в своей работе. Так, с помощью ИИ планируется:**

- определять источники загрязнений, прогнозировать их распространения, создавать карты воздействия;
- анализировать данные со спутников и датчиков. Выявлять незаконные свалки/несанкционированные сбросы;
- обрабатывать данные дистанционного зондирования Земли;
- анализировать данные о природопользователях;
- выявлять задолженность по экологическому сбору. Алгоритмы позволят быстро определять топ-50 крупнейших неплательщиков и рассчитывать их обязательства.

**Росприроднадзор намерен стать первой надзорной службой в России с полноценным внедрением ИИ.**

# Что поможет снижению риска?

- 1** Система управления экологическими рисками  
Включая обучение персонала и аттестацию.
- 2** Стратегия соответствия новым регуляторным требованиям  
Формирование стратегии соответствия новым регуляторным требованиям и инвестированием в современные технологии.
- 3** Регулярный мониторинг  
Регулярный мониторинг окружающей среды, оборудования, сооружений и ОПО, особенно если предельный срок их службы подошел к концу.
- 4** Природоохранные мероприятия  
Реализация и планирование природоохранных мероприятий с учетом компонентного риска.
- 5** Страхование и правовая экспертиза  
Страхование экологической ответственности и правовая экспертиза принимаемых управленческих решений.

**Следим за вашими рисками**  
**Защищаем ваши интересы**  
**Обучаем ваших сотрудников**



[Vk.com/zharoveco](https://vk.com/zharoveco)



Канал в МАХ



[T.me/zharoveco](https://t.me/zharoveco)