

 F CONGRESS

Federal Legal Forum



22 сентября 2022 года

Москва, «Марriott Роял Аврора»



ОФИЦИАЛЬНЫЙ ПАРТНЕР



ПАРТНЕРЫ СЕССИИ



СПОНСОРЫ



ПРИ УЧАСТИИ



S&K Вертикаль

Рустам Курмаев и Партнеры



大塚 DENTONS

ФБК | Legal



BETTER CHANCE

ДЕ-ЮРЕ
БОРО АДВОКАТЫ



ORCHARDS

Превосходство опыта

Orchards - ведущая российская юридическая фирма со специализацией на судебной защите и комплексном правовом сопровождении бизнеса. Команда Orchards была сформирована более 20 лет назад на базе коллегии адвокатов «Инюрколлегия». Сегодня фирма успешно защищает интересы крупнейших частных компаний, а также государственных корпораций и компаний с участием государственного капитала по самому широкому кругу вопросов применения российского права.

КЛЮЧЕВЫЕ ПРАКТИКИ

- Разрешение споров
- Корпоративная практика
- Банкротство
- Земельное право, строительство и недвижимость
- Антимонопольное право
- Частные клиенты
- Экологическое право
- Интеллектуальная собственность
- Трудовое право

ОТРАСЛИ



МЕТАЛЛУРГИЯ И ЗОЛОТОДОВЫЧА



ТЕЛЕКОМ/МЕДИА/ТЕХНОЛОГИИ (ТМТ)



РЕТЕЙЛ



КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ДЕВЕЛОПМЕНТ



ФАРМАЦЕВТИКА И ЗДРАВООХРАНЕНИЕ



БАНКОВСКИЙ СЕКТОР



ИНВЕСТИЦИОННЫЙ СЕКТОР



ТРАНСПОРТ И ТУРИЗМ



ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА И ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ



МАШИНОСТРОЕНИЕ

ПРАВО
300

The
LEGAL
500

Коммерсант **Ъ**
Forbes

RANKED IN
Chambers
EUROPE
2020



T: +7 495 363 44 40
E: office@orchardslaw.com
ул. Сущевская, д.27, стр.2,
Москва, 127055
www.orchardslaw.com
Telegram: [Orchards_law](https://t.me/Orchards_law)

Federal Legal Forum

От имени FCongress Russia приветствуем Вас на Federal Legal Forum!

Federal Legal Forum — ежегодная конференция для юридического сообщества о трендах и тенденциях в экономике, законодательстве и регулировании, внешней и внутренней политике России, оказывающих существенное влияние на развитие юридического рынка России, о знаковых делах и судебных процессах.

В эпоху санкций и контрсанкций юристу необходимо уметь ориентироваться в стремительно меняющихся гигантских массивах информации и регулярно сверять как свои действия, так и действия компании с эволюционирующей в режиме реального времени практикой привлечения к ответственности. Цена некомпетентности или ошибки крайне высока.

На форуме обсудим вопрос риска санкций для сотрудников юридического департамента и те красные линии, за которые не следует выходить. Способна ли российская судебная система эффективно справиться с новыми вызовами и произойдет ли всплеск дел в арбитражных судах на том основании, что их решения проще исполнять в иностранных юрисдикциях? Готово ли российское корпоративное право решать спешные проблемы глобальной релокации бизнеса из и в Россию? Станет ли групповой иск массовым и эффективным средством защиты нарушенных прав в России? Мораторий на банкротства: это поддержка рынка или спорная нерыночная мера? Спасет ли он бизнесы и не разорит ли он системных кредиторов, превратив их в тех же банкротов?



МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ

По окончании конференции, через несколько дней, презентации будут переведены в формат PDF и размещены на сайте по ссылке:

<https://fcongress.ru/events/federal-legal-forum-22>

Руководитель проекта

Юрий Сухоруков
su@forbes.ru

Координатор проекта

Надежда Шуматова
shumatova@forbes.ru

По вопросам партнерства

Алена Штаер
shtaer@forbes.ru

По вопросам аккредитации СМИ

Анастасия Зенькова
zenkova@forbes.ru

По вопросам участия

Майя Ржевская
rzhevskaya@forbes.ru

fcongress.ru

congress@forbes.ru
+7 495 565-32-06



Программа

08:45 – 09:15. Регистрация участников, нетворкинг и утренний кофе

09:15 – 09:50. Утренняя экспертная сессия «Риски личной ответственности юриста в условиях зарубежных санкций и российских контрсанкционных мер»



Зал Петровский 1



МОДЕРАТОР

Владимир Назаренко

Главный судебный юрист правового блока, ВЭБ.РФ

УЧАСТНИКИ ДИСКУССИИ



Олег Фролов

Руководитель международного направления, «Алроса»
«Личные риски юристов, сопровождающих международные сделки, в свете зарубежного санкционного законодательства»



Ирина Закржевская

К.ю.н., руководитель правового сопровождения финансовых и инвестиционных сделок, «ТМК»

«Как выстроить договорную работу в условиях принятия новой редакции статьи 201 УК РФ, устанавливающей уголовную ответственность за соблюдение иностранного санкционного законодательства. В каких случаях юрист компании может быть привлечен к уголовной ответственности»



Эрнест Султанов

Генеральный директор, компания TrackTrack

«Как передать ответственность за соблюдение «красных линий» при работе в компании. Лучшие практики выстраивания процесса работы с регуляторкой с помощью технологий»

09:50 – 10:00. Технический перерыв

10:00 – 11:00. Пленарная сессия «Юридический рынок: на что спрос и что в цене на рынке»



Зал Петровский 2 и 3



МОДЕРАТОР

Павел Хлюстов

Управляющий партнер, адвокатское бюро
«Павел Хлюстов и партнеры»

УЧАСТНИКИ ДИСКУССИИ



Сергей Пепеляев

Управляющий партнер, «Пепеляев Групп»

«На какие грабли наступил «юридический рынок»? Хотим ещё раз по лбу?»



Денис Архипов

Управляющий партнер (московский офис), адвокатское бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»

«Как изменился клиентский профиль, к чему приходится адаптироваться юридическим фирмам в новых условиях?»



Жанна Томашевская

Управляющий партнер, юридическая фирма
«Томашевская и партнеры»

«Вызовы юридического рынка в новой реальности»

11:00 – 11:20. Кофе-брейк

11:20 – 12:30. Параллельные сессии

11:20 – 12:30. Сессия «Судебная система России. Ответ на вызовы времени»



Зал Петровский 2 и 3

Последние события заставляют пройти отечественную судебную систему своеобразный «краш-тест». Способна ли российская судебная система эффективно справиться с новыми вызовами? Пандемия, санкции, контрсанкции. Как они повлияли на отправление правосудия? Произойдет ли всплеск дел в арбитражных судах на том основании, что их решения проще исполнять в иностранных юрисдикциях? На сессии речь пойдет о том, с чем последнее время сталкиваются в судах судебные юристы, как с точки зрения процесса судопроизводства, так и с точки зрения толкования судьями законодательных норм. Сказывается ли на качестве судебных решений активно разрастающийся и меняющийся объем нового правового регулирования в России: санкции,

контрсанкции и ответственность за следование иностранным санкциям, валютное, таможенное регулирование? Получат ли продолжение случаи, когда суды, ссылаясь на «недружественное» происхождение ответчика или его основного участника, отказывают в исках? Такие случаи есть в делах о нарушении исключительных прав и в делах о банкротствах.

Одни спикеры считают, что российская судебная система гибко адаптировалась к новым задачам и работает в целом эффективно. Другие убеждены, что проблемы имеют системный характер. На сессии будут обсуждаться и иные ключевые вопросы: скорость работы судебной системы, эффективность обеспечительных мер и другие.



МОДЕРАТОР

Алексей Станкевич
Партнер, к.ю.н., Orchards

УЧАСТНИКИ ДИСКУССИИ



Валерий Еременко

Партнер, соруководитель судебно-арбитражной практики, адвокатское бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»

«Как судиться в России, если судиться за границей сложно, а в некоторых случаях и невозможно»



Роман Зайцев

Партнер, Dentons

«Подходы судов к разрешению споров с компаниями, объявившими о приостановлении либо прекращении деятельности в России»



Олег Колотилов

Партнер, адвокатское бюро «Кульков, Колотилов и партнеры»

«Принудительный перенос споров с санкционными компаниями в российскую юрисдикцию»



Василий Малинин

Партнер, юридическая фирма «Рустам Курмаев и партнеры»

«Влияние антироссийских санкций на рассмотрение антимонопольных споров в суде. Почему суды оказались прогрессивней антимонопольной службы в вопросе санкций»



Вадим Бородин

Советник, Orchards

«Скорость реакции судебной системы на злободневные вызовы на примере рассмотрения судами споров о расторжении / изменении договоров аренды в условиях COVID-19»



Максим Стрижак

Управляющий партнер, «Стрижак и партнеры»

«Практика применения судами п. 6 ст. 138 закона о банкротстве к налогам и переложение бремени текущих налогов на залоговых кредиторов. Хотели как лучше (Верховный Суд), получилось как всегда (практика судов)»



Роберт Арутюнян

Руководитель практики разрешения споров, Better Chance

«Мораторий на исполнение судебных актов – ограничение эффективности реализации права на судебную защиту или вынужденная мера защиты в условиях кризиса? Противоречивость правоприменительной практики относительно абсолютности моратория»

11:20 – 12:30. Дебаты «Есть ли клиентская польза от вечеринки на ПМЮФ?», или «Путь к сердцу клиента через неделовые мероприятия»



Зал Петровский 1

Во главе любого бизнеса стоит человек. Поэтому юридический консалтинг давно существует в формате P2P (people to people), где ключевую роль играют выстроенные личные отношения с клиентом; они же дают компаниям основное конкурентное преимущество. Не только строить с клиентами деловые отношения, но и давать им дополнительную ценность от общения и работы с вами помогают, в том числе, разнообразные неделовые маркетинговые активности.

Юридические фирмы активно формируют совместные театральные традиции с клиентами, делают клиентские кулинарные сессии, организывают спортивные и благотворительные проекты, коктейльные вечеринки, музыкальные квартирники, дачные посиделки и пр. Все эти активности позволяют разделить с клиентом его увлечения и ценности, а также быть для него больше чем просто деловым контактом. Они же показывают самое главное — вне работы мы все люди: ходим в театр и кино, увлекаемся (или нет) кулинарными историями, любим учиться новому и активно общаться, быть полезными этому миру, участвуем в марафонах и путешествуем на регатах.

В рамках сессии поговорим о том, какие неделовые проекты уже реализованы в разных юридических фирмах. Есть ли какие-то правила и ограничения для таких активностей. В чем их ценность для клиентов и для юридических консультантов. Уместно ли говорить об эффективности таких событий и окупаемости инвестиций.

МОДЕРАТОРЫ

Евгения Червец

Управляющий партнер московского офиса, Коллегия адвокатов «Регионсервис»



Ольга Назаренко (Караваяева)

Руководитель по развитию клиентского сервиса, «Газпромнефть Экспертные решения»



Анастасия Бехтерева
Директор по маркетингу и PR, юридическая компания «Сотби»



Эльмира Смирнова
Директор по развитию бизнеса, LEVEL Legal Services



Светлана Демичева
Руководитель по маркетингу и связям с общественностью, Dentons



Ирина Гурулева
Старший менеджер по маркетингу и коммуникациям, Коллегия адвокатов «Регионсервис»



Максим Матвиенко
Руководитель, рекрутинговая компания Max Legal



Наталья Никулина
АБ «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»



Елена Прохорова
Основатель и руководитель, Коммуникационное агентство Burya.Group



Ксения Черноivanова
BD менеджер, FBK Legal



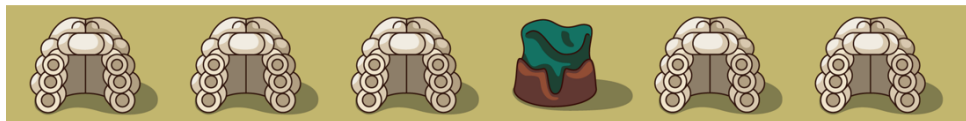
Екатерина Мармалюк
Директор по маркетингу, «Пепеляев Групп»

12:30 – 12:45. Кофе-брейк

12:45 – 14:00. Параллельные сессии

12:45 – 14:00. Сессия «Защита интересов российских сторон в международных разбирательствах здесь и сейчас: crash course, геополитика и новые правовые возможности»

Зал Петровский 2 и 3



Беспрецедентная ситуация после февраля 2022 г., санкции, обвал правовой инфраструктуры, СВО, массированное блокирование российских активов на Западе и начинающийся мировой экономический кризис создают обстановку «идеального шторма». Он поставил перед российскими юристами вопрос о том, возможно и имеет ли смысл их российским клиентам вообще защищаться и участвовать в международных судах и арбитражах в этих условиях. Если да, то как эффективно защищать клиентов здесь и сейчас, особенно в недружественных юрисдикциях?

ТЕМЫ ДЛЯ ДИСКУССИИ:

- Проблемы международного арбитража с российским участием: санкции сторон и их влияние на арбитраж, выбор арбитров без предубеждений и русофобии, обеспечение исков и исполнение решений с санкционными элементами.
- Розыск и обращение взыскания на активы должников, международные банкротства – новые вызовы, сложности и возможности.
- Арест государственных золотовалютных резервов на Западе – перспективы для разблокирования. Возможность для аналога нового Iran-US Claims Tribunal?
- Форс-мажор и затруднения при исполнении внешнеторговых договоров – как защитить клиентов в современных условиях.
- Воссоздание международной правовой инфраструктуры по ведению проектов. Crash course для российских инхаусов: что делать и с чего начать? Влияние Russian cancel culture на правовые разбирательства.



МОДЕРАТОР

Алексей Дудко

Старший партнер, глава практики разрешения споров и расследований, LEVEL Legal Services

УЧАСТНИКИ ДИСКУССИИ



Андрей Гусев

Управляющий партнер, Nordic Star
«Нас отрезали от мира»: доступ к международной экспертизе»



Алексей Панич

Партнер, «Никольская консалтинг»
«Проблема кэнселлинга в международном арбитраже с российскими участниками»



Кирилл Удовиченко

Партнер, коллегия адвокатов «Монастырский, Зюба, Степанов и партнеры»
«Арбитраж. Ветер крепчает»



Владимир Таланов

Советник практики международных арбитражных и судебных споров, адвокатское бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»

«Форум для разрешения трансграничного спора: нужно ли сниматься с «насиженных» мест?»



Денис Алмаев

партнер, глава практики международных судебных споров, LEVEL Legal Services

«За долгами в иностранный суд: «миссия невыполнима?»



Мария Любимова

Руководитель практики «Международный арбитраж и трансграничные споры», Коллегия адвокатов «Регионсервис»

«Одна ласточка не делает весны? Актуальная практика применения судами статьи 248.1 АПК РФ»

12:45 – 14:00. Дебаты «Станет ли групповой иск эффективным средством защиты нарушенных прав в России?»

Зал Петровский 1



Значимым результатом реформы процессуального законодательства 2019 г. стали появление института групповых исков в ГПК и его реформирование в АПК. Однако на практике количество таких исков оставалось несущественным. Групповые иски к «ВТБ», «Почте России», Мосбирже обращали на себя внимание профессионального сообщества и общественности, но не изменили ситуацию кардинальным образом.

2022 год ознаменовался ростом интереса к этому правовому институту. На стремительный уход с российского рынка зарубежных компаний общество отреагировало подачей исков к компаниям Apple, Netflix и Sony. Утечка персональных данных пользователей также вылилась в подачу нескольких групповых исков к «Яндекс.Еде». Появление «громких» дел свидетельствует о наступлении активной фазы использования групповых исков. Именно сейчас деятельность практикующих юристов и судебных органов определяет, насколько массовым и эффективным средством правовой защиты станет этот институт.

Получится ли у инициаторов групповых исков привлечь значительное количество потерпевших? Удастся ли инициаторам сохранять баланс между собственными интересами и интересами всей группы? Может ли институт группового иска без изменения традиции взыскания карательных убытков (штрафов) и подходов ко взысканию гонораров успеха стать широко применяемым инструментом? Будет ли стадия сертификации группы пустой формальностью или непреодолимым препятствием? Возможно ли эффективное исполнение судебных решений по таким искам с учетом реалий законодательства об исполнительном производстве?



МОДЕРАТОР

Антон Александров

Управляющий, Коллегия адвокатов
«Монастырский, Зюба, Степанов и партнеры»

УЧАСТНИКИ ДЕБАТОВ



Владимир Авилкин

Руководитель
практики судебной
защиты,
«Газпромнефть
Экспертные
решения»



Виктор Домшенко

Руководитель
отдела судебной
защиты,
«Почта России»



Роман Зайцев

Партнер,
Dentons



Алена Бачинская

Советник,
адвокатское бюро
«S&K Вертикаль»



Руслан Петручак

Советник,
BGP Litigation



Ирина Цветкова

Адвокат LLM,
основатель сервиса
по судебному
финансированию
PLATFORMA



Ольга Шанаева

Заместитель
руководителя,
Роскачество

14:00 – 14:45. Обед

14:45 – 16:15. Параллельные сессии

14:45 – 16:15. Сессия «Готово ли российское корпоративное право решать спешные проблемы глобальной релокации бизнеса из и в Россию?»»

Зал Петровский 2 и 3



Корпоративное право в последние полгода оказалось в ситуации проверки на прочность: продолжающаяся реформа корпоративного законодательства с одной стороны, с другой стороны – массовый уход иностранных компаний из России и встречное течение в виде возврата домой российского бизнеса, структурированного в иностранных юрисдикциях, мораторий на банкротство с третьей стороны. Никогда раньше M&A-рынок России не совершал такого количества спешных сделок, изменилась сама технология сделки, скорость и время стали важнее качества. Уходящие компании в большинстве своем подписали опционы на обратный выкуп, но готов ли опцион в России к этому? И как поведут себя новые собственники, получившие большой иностранный бизнес в виде российского стартапа? Какие проблемы возникли у россиян, структурировавших бизнес через иностранные юрисдикции при его переводе в Россию?



МОДЕРАТОР

Аркадий Краснихин

Партнер, руководитель практики слияний и поглощений и корпоративного права, АБ «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»

УЧАСТНИКИ ДИСКУССИИ



Мария Мазо

Директор департамента правового сопровождения проектов, к.ю.н., «Русская медная компания»
«Редомциляция бизнеса»



Леонид Эрвиц

Управляющий партнер, глава корпоративной и финансовой практики, LEVEL Legal Services
«Уйти, но остаться: как использовать опционы в сделках по выходу иностранных инвесторов из российских активов»



Алена Ермоленко

Руководитель практики, FBK Legal
«Илон Маск, госпожа Самсонова и понуждение к заключению договора с Россией»

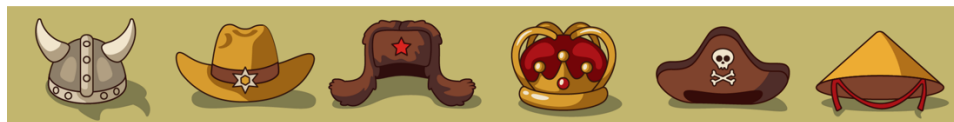


Марина Гнилоквас

Руководитель департамента правового сопровождения инвестиционной деятельности, специализированный застройщик «Синара-Девелопмент»
«Взгляд на санкции «под другим углом»: в чем заключается их положительный эффект на развитие корпоративного законодательства и деятельности корпораций в России»

14:45 – 16:15. Сессия «Операция «Ренейминг» – что в имени тебе моем?»

Зал Петровский 1



Британским и американским юридическим фирмам и фирмам из Евросоюза запретили работать с клиентами из России и таким образом поставили их перед выбором: оставить российский рынок или принять новые правила игры. Легендарные юридические бренды покинули Россию, а российские юристы ушедших фирм занялись экстренной адаптацией к новым реалиям рынка и ренеймингом. Ренейминг – стратегия, позволяющая оставшейся команде хотя бы частично сохранить связь с ушедшим брендом и удержать «на плаву» бизнес, не попадая под санкционные ограничения. Свои наименования даже в сокращенном виде известные бренды использовать не разрешили, как и любые ассоциативные элементы устоявшихся брендов. В процессе быстрого принятия решений у «старых» команд «новых» фирм не было достаточного количества времени для продолжительного и качественного тестирования креативных идей. Требование действовать здесь и сейчас диктовало свои условия. Кто-то поступил консервативно-беспробитно, назвав фирму своим собственным именем, кто-то пытался найти еще свободные латинизмы, акронимы и незанятые бизнес-термины или «застолбить» красивые имена. И все понимали, что от ренейминга во многом будут зависеть успешность старта, возможность выделиться и сформировать доверие клиентов, а может быть, и создать новую легенду. Однако нейминг – это не единственный вопрос, которым озадачились юрфирмы. Несмотря на «именное» разделение, у некоторых новых брендов осталась связь с бывшими работодателями через партнерские соглашения. На сессии речь пойдет о негласных правилах и традициях при наименовании юридических фирм, новых тенденциях и особенностях разных юрисдикций, предыстории имен и значимости их для рынка, успешности с маркетинговой точки зрения и преимуществах, которых удалось достичь за пройденный трек в юридической гонке. Каждый из приглашенных участников выскажется о новых наименованиях и ассоциациях, которые в связи с этим возникают. Также выскажутся и сами авторы, расскажут о тех ценностях или целеполаганиях, которые они вкладывали в предложенные названия.



МОДЕРАТОРЫ

Валерий Еременко

Партнер, руководитель практики международных арбитражных и судебных споров, адвокатское бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»



Юрий Сухоруков

Старший руководитель проектов, FCongress



Алексей Дудко

Старший партнер, глава практики разрешения споров и расследований, LEVEL Legal Services



Андрей Гусев

Управляющий партнер, Nordic Star



Алексей Панич

Партнер, «Никольская консалтинг»



Сергей Пепеляев

Управляющий партнер, «Пепеляев Групп»



Арташес Оганов
Партнер,
SEAMLESS Legal



Михаил Тимонов
Со-управляющий
партнер, генеральный
директор, Birch Legal



Анастасия Шамшина
Партнер, адвокат,
правовой бутик
K'AMELAWT

16:15 – 16:30. Кофе-брейк

**16:30 – 18:00. Дебаты «Мораторий на банкротства:
это поддержка рынка или спорная нерыночная мера?»»**

Зал Петровский 2 и 3



Факт введения правительством моратория на банкротства – активно обсуждаемая в предпринимательских кругах мера даже спустя полгода после его введения в действие. Среди кредиторов, должников и аналитиков рынка есть как его ярые сторонники, так и те, кто сомневается в эффективности этой меры. Аргументация сторонников проста: бизнесы имеют шанс не быть разрушенными, сохраняются рабочие места, можно провести дофинансирование предприятия акционерным капиталом, компании за полгода смогут восстановить платежеспособность. Его противники указывают на то, что будет много злоупотреблений, недобросовестные должники воспользуются возможностью вывести активы. Шести месяцев в нынешних условиях совершенно недостаточно для того, чтобы найти новые рынки на востоке, заинтересовать новых покупателей, отладить логистику и платежи. И после снятия моратория в октябре придет волна отложенных банкротств, которая захлестнет судебную систему. Так благо ли для рынка мораторий как мера или нет? Спасет ли он бизнесы? Может ли он одновременно служить интересам добросовестных должников и кредиторов? Не помогая в полной мере должникам, не разорит ли он системных кредиторов, превратив их в тех же банкротов?



МОДЕРАТОР

Евгения Червец
Управляющий партнер московского офиса,
Коллегия адвокатов «Регионсервис»



Евгений Акимов
Управляющий директор,
начальник управления
принудительного
взыскания и банкротства
департамента по работе
с проблемными активами,
Сбербанк



**Константин
Богородицкий**
Директор юридического
департамента, «Центр
по работе с проблемными
активами»



Павел Двойченков
Адвокат, юридическая
компания
«Бендерский
и партнеры»



Антон Красников
Партнер,
юридическая
фирма «Сотби»



Наталья Колерова
Адвокат, советник,
АБ «S&K
Вертикаль»



Андрей Резниченко
Партнер,
Reznichenko Law
Offices



Алексей Шаров
Управляющий
партнер
«Аверта Групп»



Алексей Юхнин
Исполнительный
директор службы
финансово-экономиче-
ской информации,
«Интерфакс»; руководи-
тель, проект «Федресурс»

18:00. Презентация книги А. Амелина и А. Смирных «Освобождение от долгов в личном банкротстве»

Ресторан Аврора

В прошлом году мы уже представляли книгу этих авторов, также посвященную проблемам банкротства граждан («Личное банкротство в России и мире: проблемы XXI века»).

Их новая книга посвящена списанию долгов в банкротстве.

Освобождение от долгов – ключевая идея банкротства граждан, основная цель этой процедуры. Книга рассказывает о том, как возникла идея освобождения от долгов через банкротство, как она развивалась в сравнительно-историческом контексте и приобрела современную форму.

Сейчас личное банкротство исходит из того, что возможность списания долгов следует предоставлять максимально широкому кругу добросовестных граждан. Вот только как это сделать, учитывая законные интересы кредиторов? В книге подробно рассматриваются выводы ведущих мировых специалистов – участников рабочей группы Всемирного Банка о том, как повысить эффективность личного банкротства, ускорить и упростить его процедуру, устранить часть барьеров на пути к освобождению от долгов.

Выступления авторов



**Андрей
Амелин**



**Андрей
Смирных**

Автор иллюстрации к программе — Валерия Липина, менеджер по развитию и маркетингу юридической компании «Бендерский и партнеры»



Василий Иванович Суриков 1848 г., Красноярск – 1916г., Москва

Живописец, рисовальщик, акварелист.

Академик Императорской Академии художеств (1895 г.). Почетный член Московского общества любителей художеств (1903 г.). Родился в Красноярске в казачьей семье. Рисовать начал с детства, занимался у местного учителя рисования Н. В. Гребнева. В юности писал иконы по заказам. На средства золотопромышленника и городского головы П. И. Кузнецова отправился в Петербург. Учился в Академии художеств у П. М. Шамшина, П. П. Чистякова, Б. П. Виллевалде (1869-1875гг.), с 1873 г. у Ф. А. Бруни. Отказавшись от заграничной пенсионерской поездки, в 1877 г. приехал в Москву, где и остался навсегда. Посетил Францию, Италию, Германию, Австрию (1883-1884 гг.), Швейцарию (1897 г.), Италию (1900 г.), Испанию (1910 г.). Систематически выезжал на родину, в Сибирь. Совершил поездки на Дон (1893 г.), Волгу (1901-1903 гг.), в Крым (1913 г.). Член Товарищества передвижных художественных выставок (1881-1907 гг.), участник выставок «Союза русских художников». Один из великих мастеров русской живописи, крупнейший представитель исторического жанра. Автор портретов и пейзажей.

Статья основана на материалах ресурса <https://rusmuseumvrn.ru/>



Василий Иванович Суриков, «Покорение Сибири Ермаком Тимофеевичем», 1895 г.

Над грандиозным полотном художник работал в течение четырех лет (1891 – 1895 гг.), совершая дальние поездки

по местам, связанным с темой картины. Сибирь с ее суровой природой, с ее смелыми вольнолюбивыми людьми, хранящими обычай седой старины, – край, где родился и провел детские годы художник, – была ему особенно близка. Он гордился своими предками, донскими казаками, пришедшими сюда, по преданию, еще в XVI веке вместе с Ермаком.

Решающая битва дружины Ермака с многочисленными полчищами хана Кучума в 1582 году – таков сюжет картины. Суриков трактует его как народный подвиг, связывая поход Ермака с национальной борьбой, которую вел в прошлом русский народ против завоевателей. Художник выбрал кульминационный момент, разгар битвы, что дало возможность с наибольшей драматической напряженностью отразить историческое событие. Слева представлен казачий авангард, который композиционно четко выделяется в картине. Мощным клином врзается он во вражеские ряды. Суриков подчеркивает неразрывную связь дружинников с Ермаком, показывая их в едином боевом порыве. В пестром по составу войске Кучума, прижатом к глинистому склону, видны признаки начинающейся паники. Особое внимание уделяет Суриков разработке образов. В многоликой толпе выделяются казаки, с резко очерченным профилем, со сверкающими глазами. Мужественные, сдержанные в своей уверенности, они представляли для художника идеальный исторический тип, который воспитала в нем с детства Сибирь.

Статья основана на материалах ресурса <https://rusmuseumvrn.ru/>



Поленов Василий Дмитриевич 1844 – 1927 гг.

Учился на физико-математическом факультете Санкт-Петербургского университета (1863–1871 гг.), одновременно обучался в Императорской Академии художеств (ИАХ) в 1863–1871 гг. в качестве вольнослушателя. Брал уроки живописи у П.П.Чистякова и И.Н.Крамского. Пенсионер ИАХ в Италии, Франции и Германии (1872 – 1876 гг.). Совершил путешествие по Ближнему Востоку, Египту и Греции (1878 г.). Участвовал в боевых действиях Сербии и Черногории против турецких войск (1876 г.) и русско-турецкой войне (1877 – 1878 гг.) как художник-корреспондент. Член

Товарищества передвижных художественных выставок (с 1878 г.). Профессор ИАХ (1892). Преподавал в 1882 – 1895 гг. в Московском училище живописи, ваяния и зодчества. Действительный член ИАХ (1893 г.). В 1905 г. вышел из состава Академии в знак протеста против расстрела мирной демонстрации 9 января 1905 года. Создал художественный музей в своем имении Борок Тульской губернии (ныне поселок Поленово Тульской области). Пейзажи Поленова отличаются пленэрным видением – «Московский дворик», «Бабушкин сад» (обе – 1878 г., Третьяковская галерея). Особой сферой интересов художника были евангельские сюжеты.

Статья основана на материалах ресурса <https://www.tretyakovgallery.ru/>

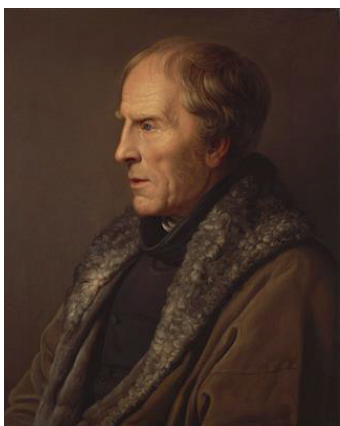


Василий Дмитриевич Поленов, «Московский дворик», 1878 г.

Это самая известная картина Василия Поленова. В ней впервые намечился путь русского искусства 1870-х годов, которое стремилось к растворению жанрового начала, характерного для реализма передвижников. Изображена и ныне существующая церковь Спаса в Песках близ Арбата. Образ Москвы XIX века поражает почти деревенским укладом жизни.

Художник отразил многомерный мир, в котором нашлось место и старинной усадьбе с тенистым запущенным садом, и храму, и заброшенным покосившимся сараям. В центре – заросший свежей травой пустырь. Он пересечен диагоналями тропинок, подчеркивающих глубину пространства. Ребенок на переднем плане, фигурка женщины с ведром воды и запряженная в телегу лошадка образуют треугольник композиции и подчеркивают соотношения масштабов. Играют дети, о чем-то плачет малыш, пасутся куры – весь хлопотливый маленький мирок согрет солнечным теплом. С одинаковой нежностью останавливается взгляд художника на венчике ромашки, золотой головке девочки и сияющей главке церкви, создавая гармоническую взаимосвязь малого и большего мира. Картина открывает период пленэрной живописи Поленова. Этой работой художник дебютировал на 6-й выставке Товарищества передвижных художественных выставок. Произведение положило начало московскому периоду творчества Поленова.

Статья основана на материалах ресурса <https://www.tretyakovgallery.ru/>



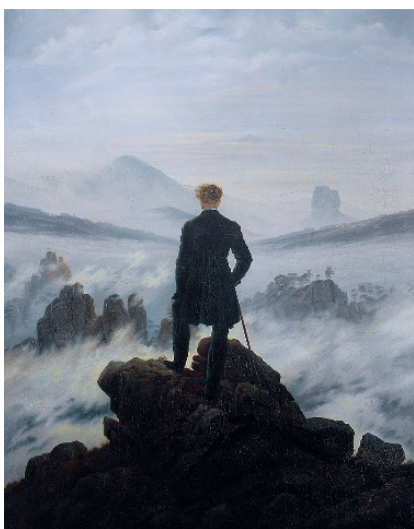
Каспар Давид Фридрих

(нем. Caspar David Friedrich; 5 сентября 1774 г., Грайфсвальд, Шведская Померания, Швеция – 7 мая 1840 г., Дрезден, Королевство Саксония, Германский союз) – немецкий художник эпохи романтизма, один из крупнейших представителей романтического направления в живописи Германии.

Родился в семье мыловара, был шестым из десяти детей, воспитывался в строгих лютеранских устоях. В 1790 году получил первые уроки рисования. В 1794 – 1798 годах обучался изобразительному искусству в престижной Датской королевской академии изящных искусств

в Копенгагене. После возвращения из Дании путешествовал по различным городам Германии, пока не обосновался в Дрездене в 1798 году, создавая гравюры, офорты и ксилографию. В поисках мотивов с 1801 г. неоднократно приезжал на остров Рюген в Балтийском море; любил путешествовать по Саксонской Швейцарии и Гарцу; также посещал Богемию и горы Крконоше в частности; часто бывал в родном Грайфсвальде. До 1807 года работал исключительно в технике рисунка (преимущественно штифтом или сепией), затем обратился и к масляной живописи. В 1810 году к живописцу пришёл публичный успех. С 1824 года был профессором дрезденской Академии художеств.

В 1835 году художника разбил паралич, и с тех пор он больше не работал масляными красками, ограничиваясь небольшими рисунками сепией. Он скончался в бедности в Дрездене, практически забытый в художественных кругах и оставленный даже своими учениками. Его творчество вновь было открыто в 1890-е годы.



«Странник над морем тумана» (нем. *Der Wanderer über dem Nebelmeer*)

На картине изображён странник (сам художник), стоящий на тёмной, крутой скале. Он повёрнут спиной к зрителю, волосы развеваются на ветру. Странник смотрит на клочья тумана, глубины горных расщелин. Острые пики кое-где возвышаются над туманом, а вдалеке видны горные гряды. Над ними – небо в линиях облаков.

Эта картина – больше чем просто пейзаж. Здесь природа представляет собой внешнее выражение внутреннего состояния, настроения байронического героя, изображённого на переднем плане.

Горы и облака являются частью души героя

так же, как и он сам является частью их. Композиция картины отражает тенденцию, прослеживаемую в работах Фридриха после 1816 года, когда художник пытается создать связь между близким и далёким, конечным и бесконечным.



Генрих Матвеевич Манизер, 1847 – 1925 гг.

Генрих Матвеевич Манизер происходит из остзейских немцев, родился в Мемеле (Восточная Пруссия) в 1847 году.

Художественное образование получил в Московском училище живописи, ваяния и зодчества. За ученические

работы в училище Манизеру были присуждены малая и большая серебряные медали.

В 1872 году Г. Манизер переехал в Петербург, где поступил на обучение в Академию художеств (1872 – 1877 гг.). В 1875 году он получил малую золотую медаль за картину «Иосиф объясняет в темнице сны виночерпию и хлебодару». В 1878 г. выпускнику Академии Г. Манизеру было присвоено звание классного художника первой степени за картину «Брак в Кане Галилейской».

С начала 1880-х годов по 1917 год преподавал графику и живопись в Центральном училище технического рисования барона А. Л. Штиглица (позже — Ленинградское высшее художественно-промышленное училище им. В. И. Мухиной).

Г. М. Манизер был художником широкого диапазона. Он писал полотна на библейские и мифологические сюжеты, портреты, бытовые композиции и батальные сцены. Кроме того, был отличным рисовальщиком, работал гравёром, писал статьи по искусству.

Картины Г. Манизера хранятся в Государственном Русском музее, Челябинской областной картинной галерее, Художественной галерее в Ханты-Мансийске, в частных коллекциях.



DISTRESSED ASSETS
MANAGEMENT CENTER

срpa.ru

реклама

360° УПРАВЛЕНИЯ ПРОБЛЕМНЫМИ АКТИВАМИ

- ОДНО ОКНО
- ВСЕСТОРОННИЙ АНАЛИЗ
- КРЕАТИВНЫЙ ПОДХОД
- СТРАТЕГИЯ УСПЕХА

+7 (495) 921 03 70

18+