



Сотби

Антон Красников, Партнёр

История банкротства Дмитрия Каменского – владельца «Ол!Гуд»
или как поручитель может задолжать больше, чем сам должник



Каменские
Ол!Гуд

ООО «МД Дистрибуция Самара»
ООО «МД Дистрибуция Казань»
ООО «МАК-ДАК»
ЗАО «ТК Каприз-М»
ООО «МД ЭСТЕЙТ»
ООО «Премьер Лоджистик»
ООО «МД Дистрибуция»
ООО «МТИ Трейд»
ООО «МАКДАК Байкал»
ООО «МАК-ДАК Казань»
ООО «ТД «МАК-ДАК НЕВА»
ООО «МАКДАК Поволжье»
ООО «МАКДАК Самара»
ООО «МАК-ДАК Сибирь»
ООО «МАК-ДАК Урал»
ООО «МАК-ДАК Уфа»
ООО «МАК-ДАК Юг»
ООО «Ол!Гуд-Сибирь»
ООО «Ол!Гуд-Казань»
ООО «Ол!Гуд-Урал»
ООО «Ол!Гуд-Уфа»
ООО «МД Дистрибуция Нева»
ООО «МД Дистрибуция Урал»
ООО «МД Дистрибуция Уфа»
ООО «МД Дистрибуция Поволжье»
ООО «МД Дистрибуция Сибирь»
ООО «МД Дистрибуция Байкал»
ООО «МД Дистрибуция Юг»

Дмитрий
Каменский

ООО «МД Дистрибуция Самара»

ЗАО «ТК Каприз-М»

ООО «МАК-ДАК»

ООО «МД ЭСТЕЙТ»

ООО «МД Дистрибуция Казань»

ООО «Премьер Лоджистик»

ООО «МД Дистрибуция»

ООО «МТИ Трейд»

ООО «МАКДАК Байкал»

ООО «МАК-ДАК Казань»

ООО «ТД «МАК-ДАК НЕВА»

ООО «МАКДАК Поволжье»

ООО «МАКДАК Самара»

ООО «МАК-ДАК Сибирь»

ООО «МАК-ДАК Урал»

ООО «МАК-ДАК Уфа»

ООО «МАК-ДАК Юг»

ООО «Ол!Гуд-Сибирь»

ООО «Ол!Гуд-Казань»

ООО «Ол!Гуд-Урал»

ООО «Ол!Гуд-Уфа»

ООО «МД Дистрибуция Нева»

ООО «МД Дистрибуция Урал»

ООО «МД Дистрибуция Уфа»

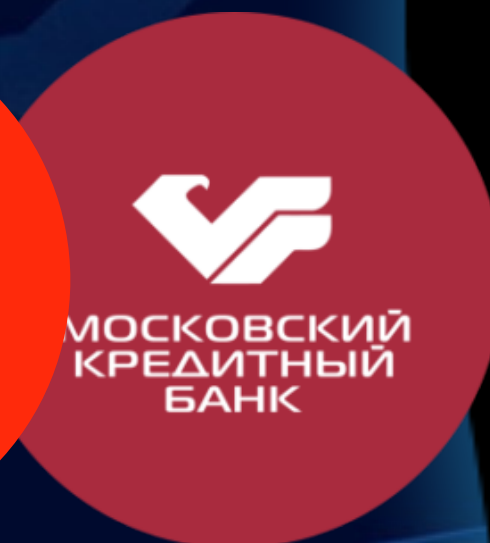
ООО «МД Дистрибуция Поволжье»

ООО «МД Дистрибуция Сибирь»

ООО «МД Дистрибуция Байкал»

ООО «МД Дистрибуция Юг»

Дмитрий
Каменский



ООО «МД Дистрибуция Самара»

ЗАО «ТК Каприз-М»

ООО «МАК-ДАК»

ООО «МД ЭСТЕЙТ»

ООО «МД Дистрибуция Казань»

ООО «Премьер Лоджистик»

ООО «МД Дистрибуция»

ООО «МТИ Трейд»

ООО «МАКДАК Байкал»

ООО «МАК-ДАК Казань»

ООО «ТД «МАК-ДАК НЕВА»

ООО «МАКДАК Поволжье»

ООО «МАКДАК Самара»

ООО «МАК-ДАК Сибирь»

ООО «МАК-ДАК Урал»

ООО «МАК-ДАК Уфа»

ООО «МАК-ДАК Юг»

ООО «Ол!Гуд-Сибирь»

ООО «Ол!Гуд-Казань»

ООО «Ол!Гуд-Урал»

ООО «Ол!Гуд-Уфа»

ООО «МД Дистрибуция Нева»

ООО «МД Дистрибуция Урал»

ООО «МД Дистрибуция Уфа»

ООО «МД Дистрибуция Поволжье»

ООО «МД Дистрибуция Сибирь»

ООО «МД Дистрибуция Байкал»

ООО «МД Дистрибуция Юг»

Реестр Каменского



Дмитрий
Каменский



668 млн



249 млн



516 млн

14

Субсидиарная
ответственность



ООО
«МД Дистрибуция
Казань»

A 316 млн

03

Дмитрий
Каменский

668 млн

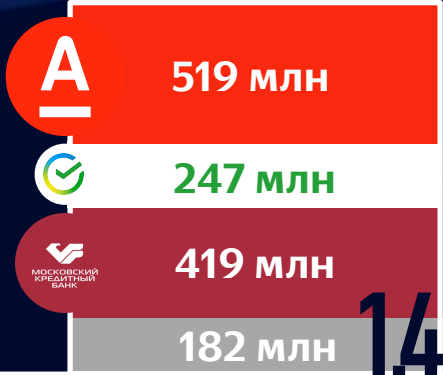
249 млн

516 млн

Субсидиарная
ответственность

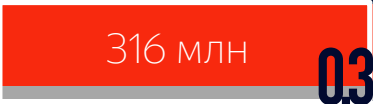


ЗАО
«ТК Каприз-М»



14

ООО
«МД Дистрибуция
Казань»



03

Дмитрий
Каменский



Субсидиарная
ответственность



ООО
«МАК-ДАК»



648 млн



248 млн



508 млн

771 млн

ИНЫЕ 2.2

ЗАО
«ТК Каприз-М»

519 млн

247 млн

419 млн

182 млн

14

ООО
«МД Дистрибуция
Казань»

316 млн

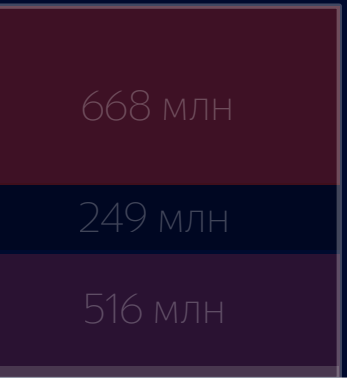
03

Дмитрий
Каменский

668 млн

249 млн

516 млн



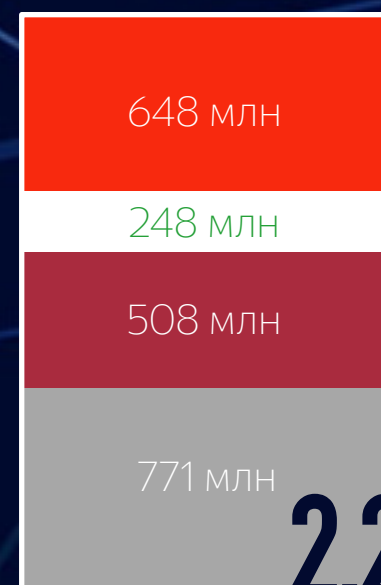
Субсидиарная ответственность



ООО
«МД Эстейт»



ООО
«МАК-ДАК»



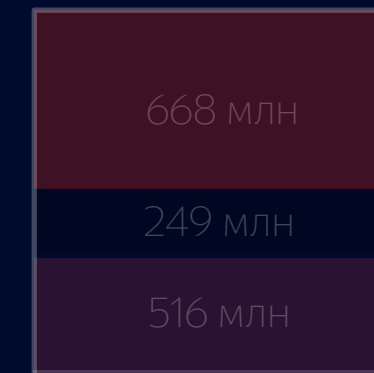
ЗАО
«ТК Каприз-М»



ООО
«МД Дистрибуция
Казань»



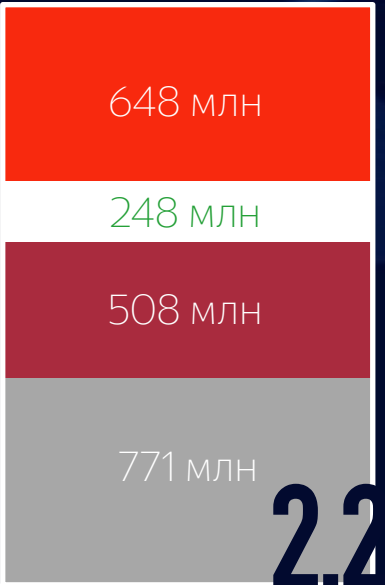
Дмитрий
Каменский



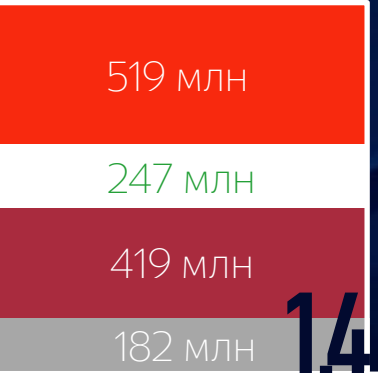
Субсидиарная
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
и реестр Каменского



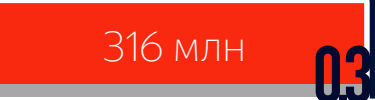
ООО
«МАК-ДАК»



ЗАО
«ТК Каприз-М»



ООО
«МД Дистрибуция
Казань»



Дмитрий
Каменский



14 млрд

ООО
«МД Эстейт»



14

2.2

14

03

Реестр Каменского



ООО
«МАК-ДАК»



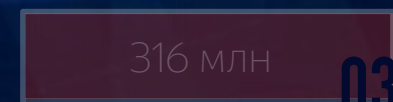
2.2

ЗАО
«ТК Каприз-М»



1.4

ООО
«МД Дистрибуция
Казань»



0.3

Дмитрий
Каменский



1.7 млрд

ООО
«МД Эстейт»



1.4

Реестр Каменского



ООО
«МАК-ДАК»



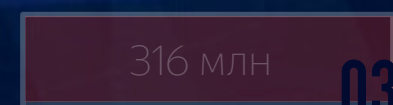
2.2

ЗАО
«ТК Каприз-М»



1.4

ООО
«МД Дистрибуция
Казань»



0.3

Дмитрий
Каменский



3.1 млрд

Реестр Каменского



Дмитрий
Каменский

A

2 152 млн



249 млн



1 444 млн

МОСКОВСКИЙ
КРЕДИТНЫЙ
БАНК

1 351 млн

ИНЫЕ

5,2 млрд

ООО
«МД Эстейт»

A

605 млн



231 млн



522 млн

14

ООО
«МАК-ДАК»

648 млн

248 млн

508 млн

771 млн

2,2

ЗАО
«ТК Каприз-М»

519 млн

247 млн

419 млн

182 млн

1,4

ООО
«МД Дистрибуция
Казань»

316 млн

0,3

Реестр Каменского



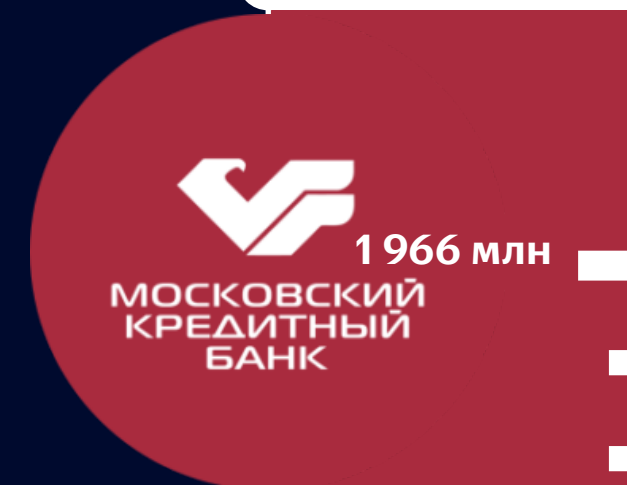
Дмитрий
Каменский



2 758 млн



249 млн



1 966 млн

МОСКОВСКИЙ
КРЕДИТНЫЙ
БАНК



1 585 млн

ИНЫЕ

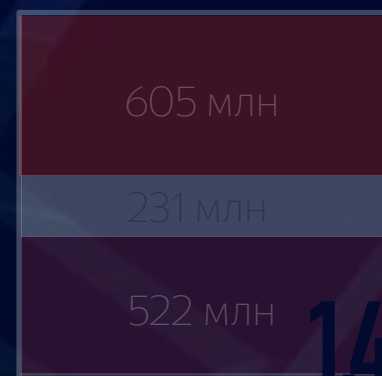
6,6 млрд

ООО
«МАК-ДАК»



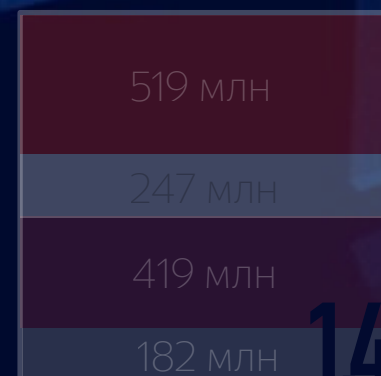
2,2

ООО
«МД Эстейт»



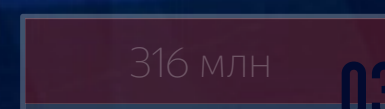
1,4

ЗАО
«ТК Каприз-М»



1,4

ООО
«МД Дистрибуция
Казань»



0,3

Конкуренция исков
или конкуренция исполнений?

Постановление Арбитражного суда Северо-Западного
округа от 23.07.2020 N Ф07-3013/2020
по делу № А52-1240/2016

Постановление
Арбитражного суда Уральского округа
от 21.10.2019 N Ф09-9342/16 по делу № А60-43300/2014

The background features several translucent, geometric shapes in shades of blue and purple. These shapes, which resemble stylized cubes or prisms, are arranged in a way that creates a sense of depth and movement. Some shapes are in the foreground, while others are layered behind them, with some appearing to overlap or intersect. The overall effect is a complex, three-dimensional abstract composition.

Всё ещё нужно
право на оба иска?



Напишите
мнение сюда

a.krasnikov@sotbi.biz